

В диссертационный совет 24.2.276.04
в ФГБОУ ВО «Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова»,
308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46, ауд. ГК 214

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Данейкина Ю.В.

**«Теория и методология инновационного развития
высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне»,**
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)

Актуальность исследования. Актуальность диссертационного исследования, посвященного теоретико-методологическим вопросам развития высокотехнологичных отраслей экономики России на субрегиональном (мезо-) уровне, обусловлена значительным потенциалом применения положений мезоэкономической теории для целей экономического обоснования соответствующих управленческих решений. В рамках существующих подходов реализации идеи мезоуровня экономического анализа (системный подход, регионально-пространственный подход, теоретический подход с позиций методологического институционализма), автор развивает первый подход, в соответствии с которым мезоуровень понимается как процесс внутриотраслевых взаимодействий между экономическими субъектами с целью гармонизации экономической системы. В контексте этого мезоэкономика рассматривается как система, включающая в качестве элементов отраслевую мезоэкономику (отрасли и подотрасли), межотраслевую мезоэкономику (межотраслевые вертикальные комплексы и надотраслевые комплексы типа АПК и ВПК), региональную мезоэкономику (регионы, территориальные группы предприятий) и межрегиональную мезоэкономику (территориальные социально-экономические образования). Автором рассматривается третий элемент на примере предприятий электронной отрасли.

Актуальность выделения мезоуровня как отдельной иерархической ступени экономической структуры обусловлена двумя обстоятельствами: во-первых, необходимостью решения задачи расширения методологического инструментария экономической науки (теоретический аспект); во-вторых, практической необходимостью, так как предполагается, что мезоуровень есть пространство формирования и закрепления инновационных решений, необходимых для обеспечения стабильного экономического роста (практический аспект). Именно наличие этих обстоятельств и обуславливают необходимость развития и совершенствования методологических,

теоретических и прикладных аспектов инновационного развития высокотехнологичных отраслей национальной экономики.

Объектом исследования являются теория и методология инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов мезоуровня (ВТПКМ), а **предметом исследования** – организационно-экономические отношения, возникающие в процессе создания и инновационного развития ВТПКМ.

Цель работы – развитие теоретико-методологических подходов и разработка рекомендаций по созданию и инновационному развитию ВТПКМ для достижения технологического суверенитета электронной индустрии РФ (включая модели, механизмы, методы и инструменты оценки эффективности и результативности их внедрения).

Достижение поставленной цели потребовало от автора реализации ряда **задач**, в числе которых:

- развитие теоретических основ формирования и инновационного развития ВТПКМ, а также концепции развития ВТПКМ с целью достижения технологического суверенитета;
- уточнение понятийно-категориального аппарата инновационного развития ВТПКМ;
- разработка организационно-управленческой модели и механизма инновационного развития ВТПКМ;
- разработка и реализация методического подхода к типологизации инновационной активности предприятий электронной индустрии;
- разработка и апробация системы показателей оценки результативности механизма инновационного развития ВТПКМ и процедуры определения степени достижения планируемого идеализированного состояния ВТПКМ;
- формирование и апробация методического подхода к оценке эффективности и результативности функционирования региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства (РЭСТП);
- обоснование рекомендаций по оптимизации мер стимулирования инновационной активности предприятий различного инновационного поведения и др.

Основными научными результатами, полученными автором, по нашему мнению, является:

- организационно-управленческая модель инновационного развития ВТПКМ, основанная на механизме синергетического взаимодействия ее объектных, средовых, проектных и процессных составляющих, вовлечения акторов и объектов инновационной инфраструктуры с учетом принадлежности к вертикальной цепочке формирования добавленной стоимости технологических инноваций;
- механизм инновационного развития ВТПКМ, отличительной особенностью которого является комплекс инструментов,

обеспечивающих рост инновационной активности, плотности инноваций, полный и непрерывный цикл инноваций, этапы инновационного развития компаний;

- система показателей оценки результативности инновационного развития ВТПКМ, в отличие от существующих ориентированной на комплексный анализ вклада различных инструментов в обеспечение мультипликативного эффекта от роста плотности инноваций, количества инноваторов, способности генерировать и потреблять инновации, степени готовности инновационных технологий и инновационных проектов;
- модель РЭСТП и механизм функционирования и развития РЭСТП, базирующийся на системном использовании инструментов, решающих кадровые и инновационные проблемы ВТПКМ.

Отмечая необходимый уровень научной проработки проблемы и значимость полученных результатов, выскажем некоторые замечания по тексту автореферата.

1. При обосновании актуальности темы исследования автор отмечает, что «высокоэффективные инновационные идеи рождаются именно на уровне мезоэкономики, а для реализации единой логики стратегического управления в стране в качестве промежуточного уровня требуется выделение экономических систем мезоуровня» (цит., стр. 3). На наш взгляд, данный тезис, который выглядит достаточно декларативно, требует более развернутой аргументации.
2. Научная гипотеза исследования заключается в предположении, что «использование нового методологического подхода к инновационному развитию ВТПКМ позволит обеспечить рост инновационной активности в электронной индустрии» (цит., стр. 5), а использование формируемых инноваций будет способствовать достижению технологического суверенитета отрасли. Цель, задачи, научная новизна (стр. 6) и большая часть основных положений исследования, выносимых на защиту (стр. 8), также связана с электронной отраслью, при этом тема диссертационного исследования заявлена более широко и объективно предполагает применение разработок автора для всех высокотехнологичных секторов (радиоэлектронная промышленность, авиационная и ракетно-космическая промышленность, судостроение, атомный энергопромышленный комплекс, энергетическое машиностроение, информационно-коммуникационные технологии), что неочевидно и требует доказательства.
3. Одним из результатов исследования, представленных в диссертации, выносимых на защиту и содержащих научную новизну является обоснование использования теории мезоэкономики сетевых структур, так как «важен фокус на создании и развитии именно мезоуровневых высокотехнологичных

промышленных экосистем...» (цит., стр. 15). Но высокотехнологичные промышленные системы могут создаваться и эффективно функционировать не только (и не столько) в форме комплексов, но и в форме кластеров. Основываясь на сформулированном Г. Б. Клейнером (2003) понимании объектов мезоэкономического исследования и регулирования как «совокупности предприятий и организаций, демонстрирующих одновременно поведение группы объектов и группового объекта», логичным представляется использование кластерного подхода, подразумевающего формирование разнообразных пространственно-экономических структур, включая агломерации предприятий с преимущественно горизонтальными связями, отраслевые ТПК, отдельные сектора промышленности.

4. В тексте автореферата имеются редакционные недоработки: отсутствие расшифровки впервые используемой аббревиатуры РЭСТП (стр. 6), обрывающаяся фраза (стр. 15, 3 абзац – «для формирования модели и механизма развития ВТПКМ использованы...»).

Однако высказанные замечания не снижают научной и практической значимости выполненного исследования, которое в полной мере соответствует всем необходимым требованиям ВАК РФ.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Теория и методология инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне» соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Данейкин Юрий Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Куклина Евгения Анатольевна,
профессор кафедры бизнес-информатики
Северо-Западного института управления - филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской
Федерации», доктор экономических наук, профессор
(специальность 08.00.05)
199178, Санкт-Петербург, Средний пр., 57/43
+7 921 339 5163
kuklina-ea@ranepa.ru



02 октября 2023 г.

Подпись
Е. А. Кукушнев

ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

Ю.В. Землянко

Е.А. Куклина